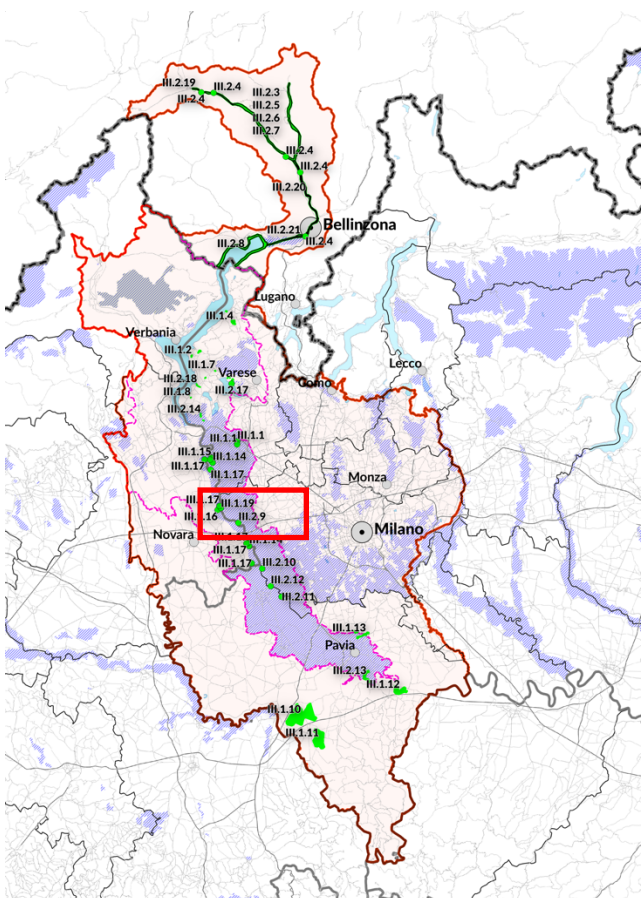




<b>Azione</b> <b>III.2.9</b>	<b>Ripristinare la mobilità laterale del Ticino sottolacuale presso Cuggiono (MI)</b>
<b>Tipologia di azione*</b>	<input type="checkbox"/> BY <input type="checkbox"/> VR <input type="checkbox"/> HC <input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> SR <input checked="" type="checkbox"/> WINT <input type="checkbox"/> WORD <input type="checkbox"/> WSYS
	<input type="checkbox"/> altro: ...
<b>Inquadramento geografico (a grande scala)</b>	
	
<b>Inquadramento geografico (a scala di dettaglio)</b>	
<div>  </div> <p><i>In rosso tratteggiato la difesa spondale da rimuovere, in azzurro tratteggiato i terreni di proprietà del Parco Ticino</i></p>	

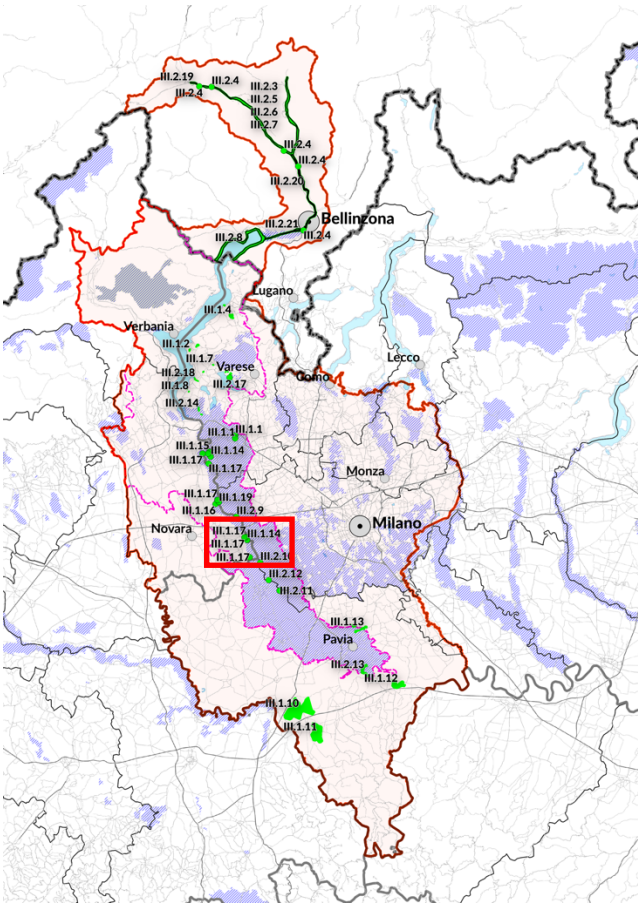
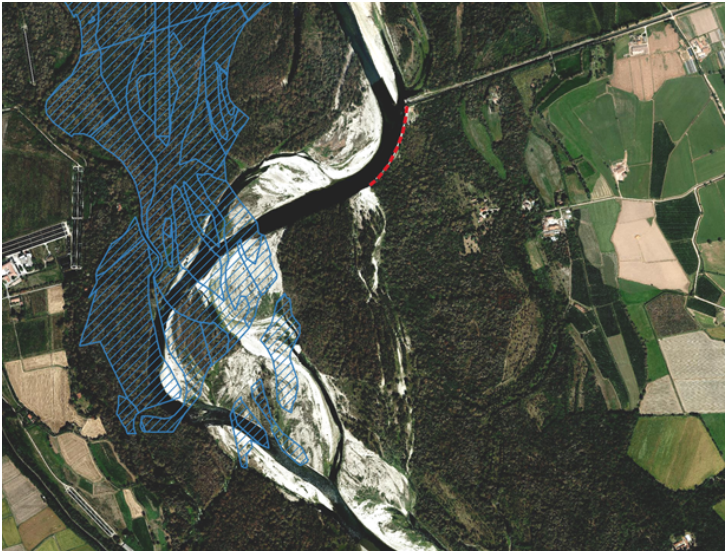
<b>DESCRIZIONE GENERALE</b>	
<b>Responsabile dell'azione</b>	AIPO in collaborazione con il Parco Lombardo della Valle del Ticino
<b>Obiettivi</b>	Ripristinare la mobilità laterale in destra orografica, favorendo la formazione di una fascia riparia più naturale, l'apporto solido dalle sponde, la dinamica di evoluzione di barre e isole e la riduzione della pericolosità da dinamica morfologica in sinistra orografica
<b>Descrizione</b>	Rimozione del tratto terminale (circa 400 m) della massicciata in massi ciclopici (h circa 3 m) presente in sponda destra, non più necessaria a mantenere fisso l'imbocco della presa del Naviglio Sforzesco, ora in disuso. L'azione favorisce la dinamica erosiva in destra orografica, perlopiù in terreni di proprietà del Parco Ticino.
<b>Situazione attuale</b>	<p>Dinamica laterale impedita da opera di difesa in massi ciclopici. Canale secondario (ex-presa Naviglio Sforzesco) disconnesso per portate ordinarie. Sponda sinistra soggetta a dinamica erosiva in aree a maggiore vulnerabilità.</p> 

	Sponda in corrispondenza della difesa spondale da rimuovere	
Indicatori	- Lunghezza di sponda ripristinata alla libera evoluzione	
Risultati attesi	Miglioramento dell'Indice di qualità morfologica, diversificazione della fascia riparia, con ripristino di una successione vegetazionale coerente con la dinamica naturale del corso d'acqua.	
Impatto dei risultati**	● LO <input type="checkbox"/> WT <input type="checkbox"/> WI	
VALUTAZIONE DELLA FATTIBILITÀ		
Proprietà	L'impatto sull'uso del suolo è solo indiretto, a seguito dell'erosione laterale, attesa, ma non prevedibile con precisione in termini di localizzazione e dimensioni. La maggior parte dei terreni potenzialmente coinvolti sono di proprietà del Parco Ticino. Quelli situati nella porzione più occidentale dell'intervento sono privati, ma se ne potrebbe ipotizzare l'acquisizione (si tratta di terreni di basso valore).	
Acquisto di terreni necessario	●NO <input type="checkbox"/> YES (non necessario, ma potenzialmente utile, si veda nota precedente)	<input type="checkbox"/> temporary (eg. building site -cantiere-) <input type="checkbox"/> permanent (eg. permanently modified area)
Pianificazione sovraordinata	<input type="checkbox"/> NO ● YES	
Presenza di vincoli***	<input type="checkbox"/> BP ●HYD <input type="checkbox"/> BZ <input type="checkbox"/> HGEO <input type="checkbox"/> FOR <input type="checkbox"/> LAND ●NAT <input type="checkbox"/> ARCHEO <input type="checkbox"/> UND other:	
Autorizzazioni	Autorizzazione idraulica regionale (+ nulla osta AIPO), Paesaggistica, VINCA (ZSC IT2010014)	
Criticità	Potenziale perdita di terreni da parte di proprietari privati	
Stima dei costi	Costo totale dell'azione: € 150.000	
	Dettaglio dei costi: n.d.	
Monitoraggio	Variazione morfologica planoaltimetrica a livello di tratto, mappatura unità idromorfologiche pre- e post-intervento, rilievo floristico-vegetazionale	
Follow-up	In funzione dell'evoluzione morfologica post-intervento, rimozione di eventuali difese spondali presenti lungo l'ex- canale di presa del Naviglio e di un ulteriore difesa spondale circa 1 km più a monte (in frodo lungo il canale principale del Ticino).	

\* Legenda: BY= infrastructural bypass; VR=vegetation restoration; HC=habitat creation; HR=habitat restoration; SR: species reintroduction/restocking; WINT= integrated interventions on water resource (ex. riverbed enlargement, dyke removal/moving, removal/moving of flood defenses, restoration of longitudinal continuity of sediments, ...); WORD = ordinary interventions on water resource (ex. regarding sediments, bank vegetation, vegetation in the riverbed, ...); WSYS = interventions on water resource circulation (ex. irrigation system, aquifer recharge, ...). If the action does not fit in the list, please check "other" and specify action type

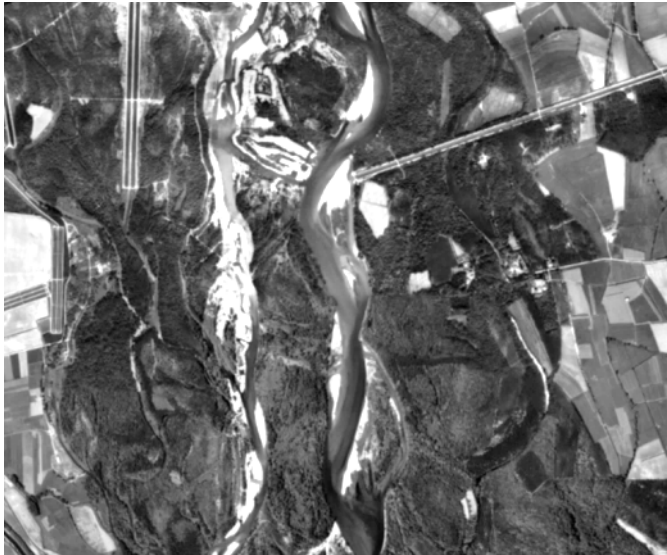
\*\*Legenda: LO=local effects; WT=effects on a local area but on target species; WI= effects on a wide area

\*\*\*Legenda: BP=basin planning (pianificazione di bacino); HYD=hydraulic constraints (vincoli di polizia idraulica); BZ=Buffer zones; HGEO=hydrogeological constraint (vincolo idrogeologico); FOR=forest; LAND=landscaping constraints; NAT=natur protected areas; ARCHEO=archaeological constraint; UND=buried utilities. If there are other planning restrictions, please check "other" and specify the type.

<b>Azione</b> <b>III.2.10</b>	<b>Ripristinare la mobilità laterale del Ticino sottolacuale presso Abbiategrasso (MI)</b>
<b>Tipologia di azione*</b>	<input type="checkbox"/> BY <input type="checkbox"/> VR <input type="checkbox"/> HC <input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> SR <input checked="" type="checkbox"/> WINT <input type="checkbox"/> WORD <input type="checkbox"/> WSYS
	<input type="checkbox"/> altro: ...
<b>Inquadramento geografico (a grande scala)</b>	
	
<b>Inquadramento geografico (a scala di dettaglio)</b>	
	

*In rosso tratteggiato la difesa spondale da rimuovere, in azzurro tratteggiato i terreni di proprietà del Parco Ticino*

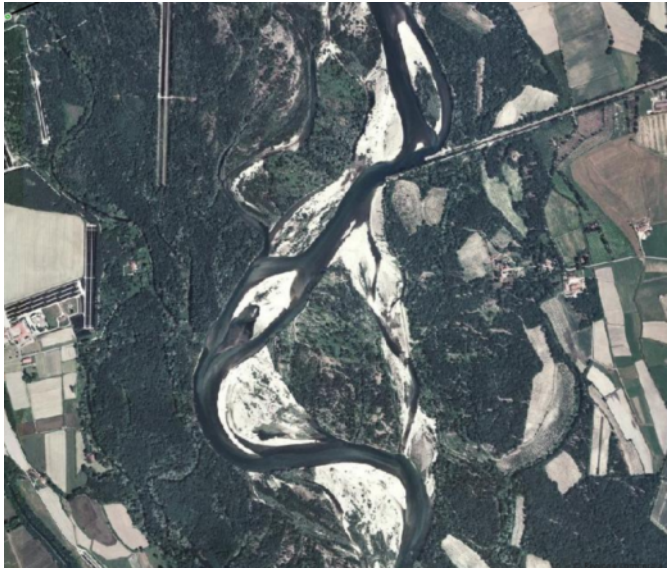
## DESCRIZIONE GENERALE

<b>Responsabile dell'azione</b>	AIPO in collaborazione con il Parco Lombardo della Valle del Ticino
<b>Obiettivi</b>	Ripristinare la mobilità laterale in sinistra orografica, favorendo la formazione di una fascia riparia più naturale e l'apporto solido dalle sponde, oltre a un assetto della foce dello Scolmatore di Nord Ovest più coerente con la dinamica morfologica del Ticino
<b>Descrizione</b>	Rimozione del tratto terminale (circa 350 m) della massicciata in massi sciolti presente in sponda sinistra subito a valle della confluenza nel Ticino dello Scolmatore di Nord Ovest. Smantellamento del tratto terminale dello Scolmatore, arretrandolo di circa 150 m e raccordandolo all'alveo del Ticino tramite una rampa in massi (riutilizzando parte di quelli rimossi dalla sponda)
<b>Situazione attuale</b>	<p>Il tratto terminale dello scolmatore e la difesa spondale costituiscono un'alterazione e un ostacolo non necessario alla dinamica del corso d'acqua, in quanto lo scolmatore, anche arretrato, sarebbe del tutto funzionale allo scarico in Ticino, mentre la difesa attuale non sembra necessaria a proteggere beni vulnerabili. Il mantenimento dell'assetto attuale, che certamente verrà sollecitato da futuri eventi di piena, appare pertanto come un costo non giustificato.</p> 

1975



1980



2000



2007



2012





2015



2018

*Evoluzione del tratto in esame tra il 1975 e il 2018*

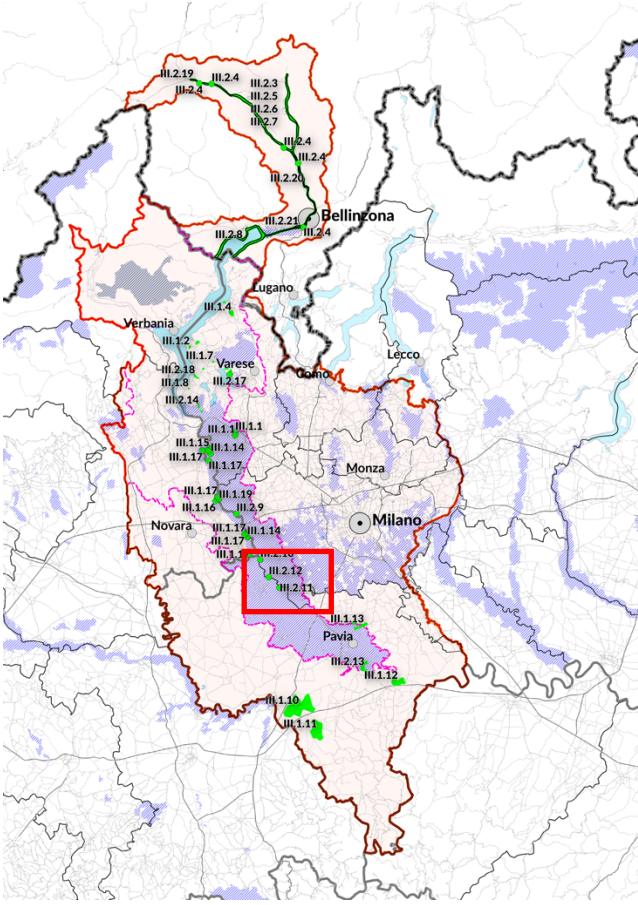
	 
	<i>Tratto terminale dello Scolmatore di Nord Ovest e difesa sponale in sponda sinistra, a valle della confluenza in Ticino</i>
Indicatori	- Lunghezza di sponda ripristinata alla libera evoluzione
Risultati attesi	Miglioramento dell'Indice di qualità morfologica, diversificazione della fascia riparia, con ripristino di una successione vegetazionale coerente con la dinamica naturale del corso d'acqua.
Impatto dei risultati**	● LO <input type="checkbox"/> WT <input type="checkbox"/> WI
VALUTAZIONE DELLA FATTIBILITÀ	
Proprietà	L'impatto sull'uso del suolo è solo indiretto, a seguito dell'erosione laterale, attesa, ma non prevedibile con precisione in termini di localizzazione e dimensioni.
Acquisto di terreni necessario	<div>●NO <input type="checkbox"/> YES</div> <div><input type="checkbox"/> temporary (eg. building site -cantiere-) <input type="checkbox"/> permanent (eg. permanently modified area)</div>
Pianificazione sovraordinata	<input type="checkbox"/> NO ● YES
Presenza di vincoli***	<div><input type="checkbox"/> BP ●HYD <input type="checkbox"/> BZ <input type="checkbox"/> HGEO <input type="checkbox"/> FOR <input type="checkbox"/> LAND ●NAT <input type="checkbox"/> ARCHEO <input type="checkbox"/> UND</div> <div>other:</div>
Autorizzazioni	Autorizzazione idraulica regionale (+ nulla osta AIPO), Paesaggistica (di competenza regionale), VINCA (ZSC IT2010014)

<b>Criticità</b>	Valutare l'eventuale aumento di rischio da dinamica erosiva delle abitazioni in località Ca' di Biss (eventualmente realizzare una difesa passiva in massi attorno all'abitato, al limite dello spazio di mobilità compatibile)
<b>Stima dei costi</b>	<b>Costo totale dell'azione:</b> € 100.000
	<b>Dettaglio dei costi::</b> <i>n.d.</i>
<b>Monitoraggio</b>	Variazione morfologica planoaltimetrica a livello di tratto, mappatura unità idromorfologiche pre- e post-intervento, rilievo floristico-vegetazionale

\* Legend: BY= infrastructural bypass; VR=vegetation restoration; HC=habitat creation; HR=habitat restoration; SR: species reintroduction/restocking; WINT= integrated interventions on water resource (ex. riverbed enlargement, dyke removal/moving, removal/moving of flood defenses, restoration of longitudinal continuity of sediments, ...); WORD = ordinary interventions on water resource (ex. regarding sediments, bank vegetation, vegetation in the riverbed, ...); WSYS = interventions on water resource circulation (ex. irrigation system, aquifer recharge, ...). If the action does not fit in the list, please check "other" and specify action type

\*\*Legend: LO=local effects; WT=effects on a local area but on target species; WI= effects on a wide area

\*\*\*Legend: BP=basin planning (pianificazione di bacino); HYD=hydraulic constraints (vincoli di polizia idraulica); BZ=Buffer zones; HGEO=hydrogeological constraint (vincolo idrogeologico); FOR=forest; LAND=landscaping constraints; NAT=natur protected areas; ARCHEO=archaeological constraint; UND=buried utilities. If there are other planning restrictions, please check "other" and specify the type.

<b>Azione</b> <b>III.2.11</b>	<b>Ripristinare la mobilità laterale del Ticino sottolacuale presso Vigevano a valle di Lanca Ayala (PV)</b>
<b>Tipologia di azione*</b>	<input type="checkbox"/> BY <input type="checkbox"/> VR <input type="checkbox"/> HC <input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> SR <input checked="" type="checkbox"/> WINT <input type="checkbox"/> WORD <input type="checkbox"/> WSYS
	<input type="checkbox"/> other: ...
<b>Inquadramento geografico (a grande scala)</b>	
	
<b>Inquadramento geografico (a scala di dettaglio)</b>	



*In rosso tratteggiato la difesa spondale da rimuovere*

#### **DESCRIZIONE GENERALE**

<b>Responsabile dell'azione</b>	AIPO in collaborazione con il Parco Lombardo della Valle del Ticino
<b>Obiettivi</b>	Ripristinare la mobilità laterale in destra orografica, favorendo la formazione di una fascia riparia più naturale, l'apporto solido dalle sponde, la dinamica di evoluzione di barre e isole
<b>Descrizione</b>	Rimozione di due tratti di difesa spondale, tra la lanca Ayala e la presa (in disuso) della Roggia Castellana (circa 275 m) e tra la roggia Castellana e la Roggia Selvatica (circa 255 m).
<b>Situazione attuale</b>	Dinamica laterale impedita dalle opere di difesa (gabbionata rinverditata, più a valle gabbionata con massi sciolti al piede a ulteriore protezione, a valle della Roggia Castellana difesa in massi sciolti).



*Difesa spondale da rimuovere*



*Roggia Selvatica, subito a valle della difesa spondale da rimuovere*

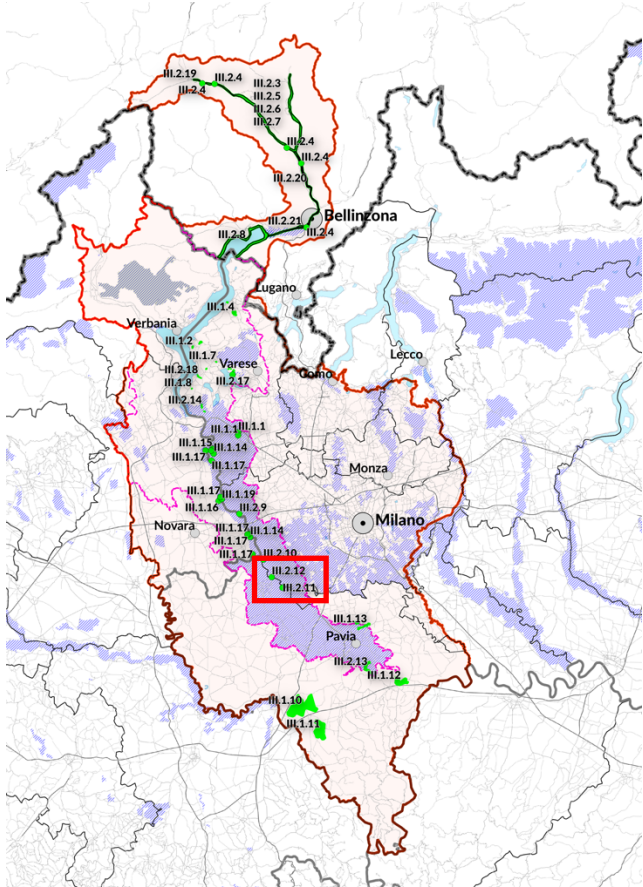

<b>Indicatori</b>	- Lunghezza di sponda ripristinata alla libera evoluzione
<b>Risultati attesi</b>	Miglioramento dell'Indice di qualità morfologica, diversificazione della fascia riparia, con ripristino di una successione vegetazionale coerente con la dinamica naturale del corso d'acqua.
<b>Impatto dei risultati**</b>	● LO <input type="checkbox"/> WT <input type="checkbox"/> WI

VALUTAZIONE DELLA FATTIBILITÀ		
Proprietà		
Acquisto di terreni necessario	<input checked="" type="radio"/> NO <input type="radio"/> YES	<input type="checkbox"/> temporary (eg. building site -cantiere-) <input type="checkbox"/> permanent (eg. permanently modified area)
Pianificazione sovraordinata	<input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="radio"/> YES	
Presenza di vincoli***	<input type="checkbox"/> BP <input checked="" type="radio"/> HYD <input type="checkbox"/> BZ <input type="checkbox"/> HGEO <input type="checkbox"/> FOR <input type="checkbox"/> LAND <input checked="" type="radio"/> NAT <input type="checkbox"/> ARCHEO <input type="checkbox"/> UND other:	
Autorizzazioni	Autorizzazione idraulica regionale (+ nulla osta AIPO), Paesaggistica (di competenza regionale), VINCA (ZSC IT2010014)	
Criticità	La riattivazione della dinamica erosiva potrebbe raggiungere l'edificio restrostante le difese	
Stima dei costi	<b>Costo totale dell'azione: € 140.000</b> <b>Dettaglio dei costi: (compilare se disponibile)</b> -	
Monitoraggio	Variazione morfologica planoaltimetrica a livello di tratto, mappatura unità idromorfologiche pre- e post-intervento, rilievo floristico-vegetazionale	

\* Legenda: BY= infrastructural bypass; VR=vegetation restoration; HC=habitat creation; HR=habitat restoration; SR: species reintroduction/restocking; WINT= integrated interventions on water resource (ex. riverbed enlargement, dyke removal/moving, removal/moving of flood defenses, restoration of longitudinal continuity of sediments, ...); WORD = ordinary interventions on water resource (ex. regarding sediments, bank vegetation, vegetation in the riverbed, ...); WSYS = interventions on water resource circulation (ex. irrigation system, aquifer recharge, ...). If the action does not fit in the list, please check "other" and specify action type

\*\*Legenda: LO=local effects; WT=effects on a local area but on target species; WI= effects on a wide area

\*\*\*Legenda: BP=basin planning (pianificazione di bacino); HYD=hydraulic constraints (vincoli di polizia idraulica); BZ=Buffer zones; HGEO=hydrogeological constraint (vincolo idrogeologico); FOR=forest; LAND=landscaping constraints; NAT=natur protected areas; ARCHEO=archaeological constraint; UND=buried utilities. If there are other planning restrictions, please check "other" and specify the type.

Azione III.2.12	Ripristinare la continuità del trasporto solido - Adattamento della soglia di Vigevano (PV)	
Tipologia di azione*	<input type="checkbox"/> BY <input type="checkbox"/> VR <input type="checkbox"/> HC <input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> SR <input checked="" type="checkbox"/> WINT <input type="checkbox"/> WORD <input type="checkbox"/> WSYS	
	<input type="checkbox"/> other: ...	
Inquadramento geografico (a grande scala)		
		
Inquadramento geografico (a scala di dettaglio)		
		



*Nel cerchio rosso la soglia oggetto dell'intervento; a valle il nuovo ponte in costruzione (nel 2015, sopra, e nel 2018, sotto)*

#### DESCRIZIONE GENERALE

<b>Responsabile dell'azione</b>	Provincia di Pavia in collaborazione con il Parco Lombardo della valle del Ticino
<b>Obiettivi</b>	Ripristinare il trasporto solido al fondo a valle del ponte di Vigevano, per mitigare il deficit di sedimenti a valle
<b>Descrizione</b>	Rimozione (almeno parziale) della soglia ed eventuale movimentazione meccanica di parte del materiale accumulato a monte
<b>Situazione attuale</b>	La soglia di fondo in corrispondenza del ponte su cui transitano la S.P. 494 e la linea ferroviaria Milano – Mortara, è stata realizzata nel 1987, per contrastare i fenomeni erosivi in corrispondenza delle fondazioni del ponte, stabilizzando il fondo dell'alveo. Come conseguenza ha portato a una modifica del profilo di fondo in un lungo tratto a monte e la riduzione della connettività longitudinale, sia per il trasporto solido al fondo che, potenzialmente, per la fauna ittica. Entrambi gli effetti restano tuttavia da valutare quantitativamente. In particolare, per quanto riguarda il trasporto solido, va valutato se la soglia determini tuttora una tendenza all'aggradazione a monte e in che misura riduca la portata solida nelle diverse condizioni di portata liquida.
<b>Indicatori</b>	- km di corso d'acqua privi di interruzioni trasversali rispetto ai km totali dell'alveo
<b>Risultati attesi</b>	Ripristino (almeno parziale) della continuità del trasporto solido a valle
<b>Impatto dei risultati**</b>	<input type="checkbox"/> LO <input type="checkbox"/> WT    ● WI

#### VALUTAZIONE DELLA FATTIBILITÀ

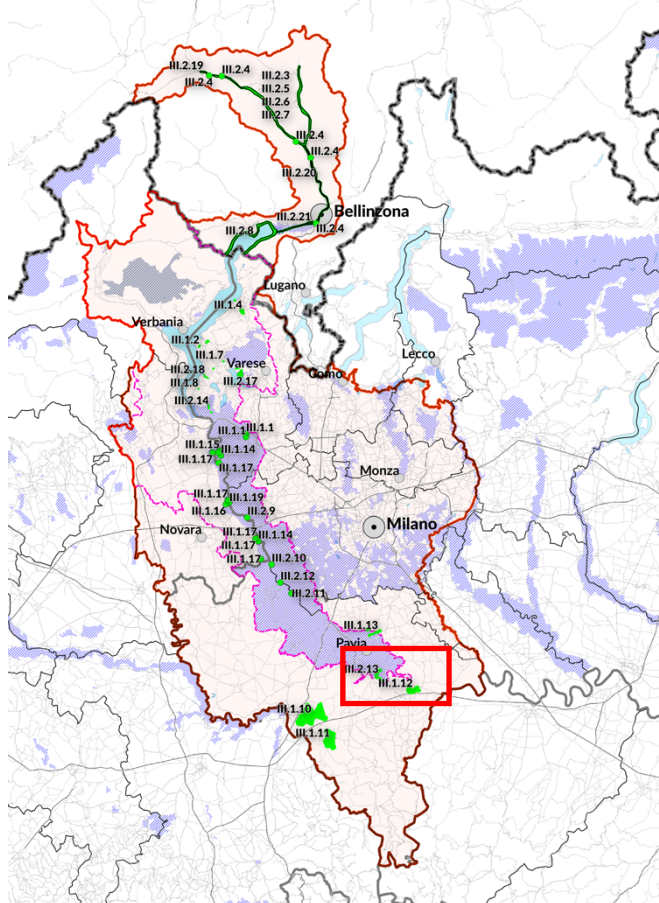
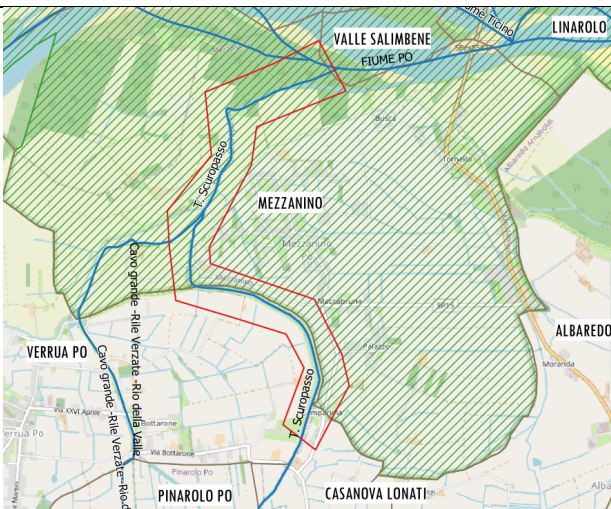
<b>Proprietà</b>	Non significativo	
<b>Acquisto di terreni necessario</b>	● NO <input type="checkbox"/> YES	<input type="checkbox"/> temporary (eg. building site -cantiere-) <input type="checkbox"/> permanent (eg. permanently modified area)
<b>Pianificazione sovraordinata</b>	<input type="checkbox"/> NO    ● YES	
<b>Presenza di vincoli***</b>	<input type="checkbox"/> BP    ● HYD <input type="checkbox"/> BZ <input type="checkbox"/> HGEO <input type="checkbox"/> FOR <input type="checkbox"/> LAND    ● NAT <input type="checkbox"/> ARCHEO <input type="checkbox"/> UND altri:	


<b>Autorizzazioni</b>	Da definire in funzione della tipologia di intervento
<b>Criticità</b>	<p>È necessario uno studio di fattibilità che, sulla base della determinazione quantitativa dello stato attuale e degli effetti della soglia sulla dinamica fluviale e sulla continuità longitudinale, valuti gli effetti attesi di diverse alternative di progetto, ovvero dell'abbassamento o eventuale rimozione della soglia, per una parte o per l'intera sezione, accompagnato o meno dalla movimentazione meccanica di parte del materiale accumulato a monte. In particolare andranno stimati (oltre ai benefici attesi in relazione agli obiettivi dell'intervento):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gli effetti attesi sulla stabilità del ponte (SP 494) di Vigevano;</li> <li>- gli effetti che tali interventi indurrebbero nel lungo periodo sul profilo longitudinale a monte, ovvero l'entità ed estensione dell'erosione regressiva connessa all'abbassamento della quota nella sezione corrispondente alla soglia, che potrebbe risalire verso monte anche per oltre 15 km, interessando il ponte ferroviario Novara – Milano;</li> <li>- gli eventuali effetti sulla dinamica morfologica locale in corrispondenza del nuovo ponte attualmente in costruzione.</li> </ul>
<b>Stima dei costi</b>	<b>Costo totale dell'azione:</b> da definire a valle degli approfondimenti tecnici e dell'identificazione dell'intervento (combinazione di azioni) da realizzare
	<b>Dettaglio dei costi:</b> <i>(compilare se disponibile)</i>
	-
<b>Monitoraggio</b>	Variazione morfologica planoaltimetrica a livello di tratto, mappatura unità idromorfologiche pre- e post-intervento, eventuali misure di trasporto solido tramite transponder.

\* Legend: BY= infrastructural bypass; VR=vegetation restoration; HC=habitat creation; HR=habitat restoration; SR: species reintroduction/restocking; WINT= integrated interventions on water resource (ex. riverbed enlargement, dyke removal/moving, removal/moving of flood defenses, restoration of longitudinal continuity of sediments, ...); WORD = ordinary interventions on water resource (ex. regarding sediments, bank vegetation, vegetation in the riverbed, ...); WSYS = interventions on water resource circulation (ex. irrigation system, aquifer recharge, ...). If the action does not fit in the list, please check "other" and specify action type

\*\*Legend: LO=local effects; WT=effects on a local area but on target species; WI= effects on a wide area

\*\*\*Legend: BP=basin planning (pianificazione di bacino); HYD=hydraulic constraints (vincoli di polizia idraulica); BZ=Buffer zones; HGEO=hydrogeological constraint (vincolo idrogeologico); FOR=forest; LAND=landscaping constraints; NAT= natural protected areas; ARCHEO=archaeological constraint; UND=buried utilities. If there are other planning restrictions, please check "other" and specify the type.

Azione III.2.13		Riqualificare il Torrente Scuropasso (PV)	
Tipologia di azione*		<input type="checkbox"/> BY <input checked="" type="checkbox"/> VR <input checked="" type="checkbox"/> HC <input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> SR <input type="checkbox"/> WINT <input type="checkbox"/> WORD <input type="checkbox"/> WSYS	
		<input type="checkbox"/> altro:	
Inquadramento geografico			
		<div>Comune di Mezzanino (PV)</div> 	
DESCRIZIONE GENERALE			
Responsabile dell'azione		Parco Lombardo della Valle del Ticino	
Obiettivi		Consolidamento corridoio ecologico Ticino-Oltrepò-Appennini. Diversificazione del mosaico territoriale e ricomposizione paesaggistica.	
Descrizione		<p>Messa a dimora di essenze vegetali secondo moduli compositivi volti a completare le strutture naturali già esistenti quali:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- filari: formazioni vegetali monospecifiche e/o plurispecifiche, lineari, a fila semplice, composta da sole specie arboree;</li><li>- siepi: formazioni vegetali plurispecifiche lineari, a fila semplice, composta da specie arboree ed arbustive;</li><li>- fasce alberate: formazioni vegetali plurispecifiche a triplice andamento lineare continuo composto da specie arboree ed arbustive;</li><li>- macchie alberate: formazioni vegetali plurispecifiche di varia forma composta da specie arboree e arbustive.</li></ul>	
Situazione attuale		<p>Verso Sud, il Parco del Ticino risulta connesso con i rilievi appenninici tramite il torrente Scuropasso, che collega ecologicamente il fiume Po con le colline dell'Oltrepò Pavese e quindi costituisce un fondamentale tassello del più ampio collegamento Alpi-Appennini. Tale direttrice ecologica è immersa in un paesaggio dominato da un'attività agricola intensiva, che tende a ridurre e banalizzare la diversità biologica dell'area oltre che limitare la possibilità di spostamenti da parte delle</p>	

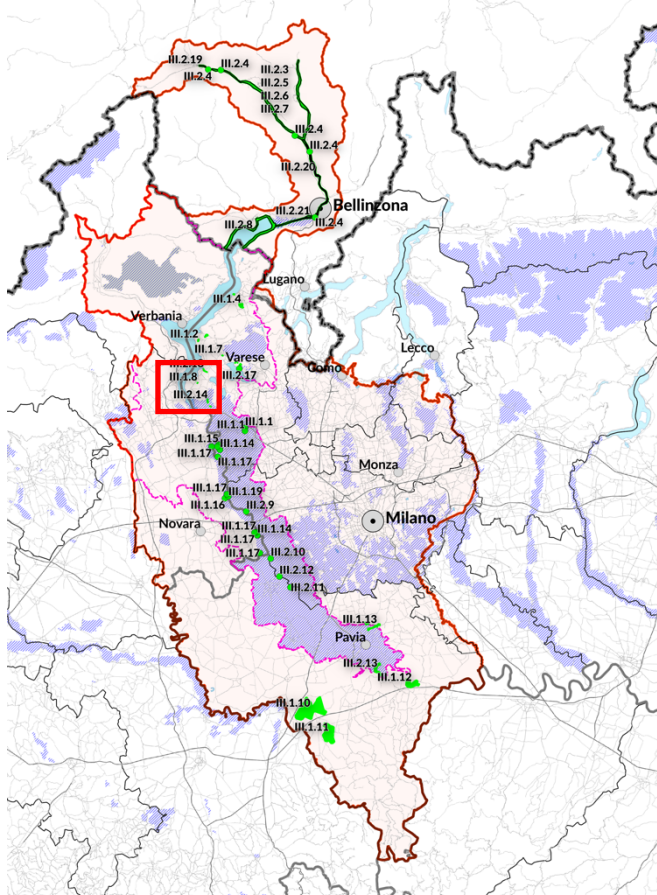
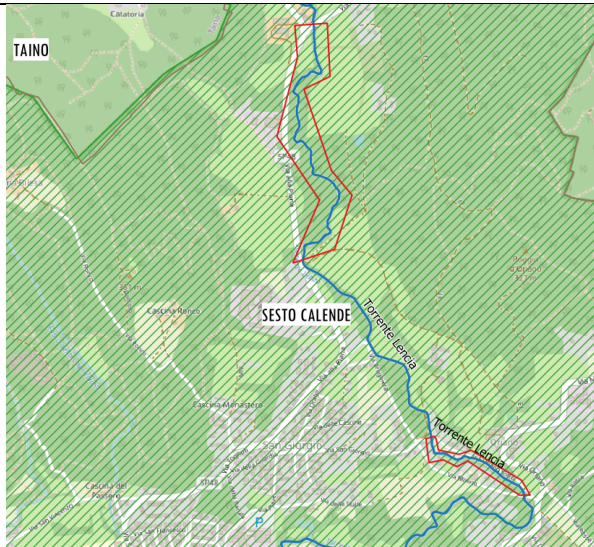
	<p>specie animali e vegetali. Inoltre lavori di sistemazione idraulica (pulizia e allargamento dell'alveo per la regimazione delle acque e l'innalzamento degli argini) hanno portato alla riduzione della fascia perfluviale, importante per il suo ruolo di "fascia tampone" nei confronti delle attività agricole circostanti attraverso la tutela del suolo dal dilavamento superficiale e delle acque dal conseguente inquinamento. Nell'ambito dell'Accordo di Programma tra vari enti tra cui Regione Lombardia, la Provincia di Pavia e varie altre amministrazioni locali (Comuni, Comunità Montana dell'Oltrepò pavese, AIPO) è stata effettuata una progettazione esecutiva (2008).</p>	
		
Indicatori	<ul style="list-style-type: none"><li>- metri lineari di formazioni vegetali messe a dimora;</li><li>- mq di macchie alberate create</li></ul>	
Risultati attesi	<ul style="list-style-type: none"><li>- Aumento della permeabilità territoriale verso l'Oltrepò;</li><li>- Aumento della diversità ambientale e paesaggistica della fascia territoriale ricompresa tra il Fiume Po e gli Appennini;</li><li>- Ricomposizione paesaggistica.</li></ul>	
Impatto dei risultati**	<input type="checkbox"/> LO <input type="checkbox"/> WT <input checked="" type="checkbox"/> WI	
VALUTAZIONE DELLA FATTIBILITÀ		
Proprietà	Privata. Previsti accordi con gli agricoltori.	
Acquisto di terreni necessario	<input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> YES	<input type="checkbox"/> temporary <input checked="" type="checkbox"/> permanent
Pianificazione sovraordinata	<input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> YES	Accordo di Programma.
Presenza di vincoli***	<input checked="" type="checkbox"/> BP <input checked="" type="checkbox"/> HYD <input checked="" type="checkbox"/> BZ <input type="checkbox"/> HGEO <input type="checkbox"/> FOR <input checked="" type="checkbox"/> LAND <input checked="" type="checkbox"/> NAT <input type="checkbox"/> ARCHEO <input type="checkbox"/> UND altri:	
Autorizzazioni	Autorizzazione idraulica ove pertinente.	
Criticità	Incontrare la disponibilità da parte del mondo agricolo; coordinare i vari Enti che hanno giurisdizione sul territorio (Parco, Provincia, AIPO, Comuni etc).	
Stima dei costi	<b>Costo totale dell'azione:</b> € 105.000,00	
	<b>Dettaglio dei costi:</b>	
	Si rimanda alla progettazione esecutiva (Studio AGRI.BIO, 2008)	


\* Legenda: BY= infrastructural bypass; VR=vegetation restoration; HC=habitat creation; HR=habitat restoration; SR: species reintroduction/restocking; WINT= integrated interventions on water resource (ex. riverbed enlargement, dyke removal/moving, removal/moving of flood defenses, restoration of longitudinal continuity of sediments, ...); WORD = ordinary interventions on water resource (ex. regarding sediments, bank vegetation, vegetation in the riverbed, ...); WSYS = interventions on water resource circulation (ex.

irrigation system, aquifer recharge, ...). If the action does not fit in the list, please check “other” and specify action type

\*\*Legenda: LO=local effects; WT=effects on a local area but on target species; WI= effects on a wide area

\*\*\*Legenda: BP=basin planning (pianificazione di bacino); HYD=hydraulic constraints (vincoli di polizia idraulica); BZ=Buffer zones; HGEO=hydrogeological constraint (vincolo idrogeologico); FOR=forest; LAND=landscaping constraints; NAT=natur protected areas; ARCHEO=archaeological constraint; UND=buried utilities. If there are other planning restrictions, please check “other” and specify the type.

Azione III.2.14		Riqualificare l'habitat fluviale del Torrente Lenza (VA)	
Tipologia di azione*		<input type="checkbox"/> BY <input type="checkbox"/> VR <input checked="" type="checkbox"/> HC <input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> SR <input type="checkbox"/> WINT <input type="checkbox"/> WORD <input type="checkbox"/> WSYS	
		<input type="checkbox"/> altro:	
Inquadramento geografico			
		<div>Comune di Sesto Calende (VA)</div> 	
DESCRIZIONE GENERALE			
Responsabile dell'azione		Parco Lombardo della Valle del Ticino	
Obiettivi		Aumento dell'idoneità ambientale del sito alla riproduzione/accrecimento delle popolazioni di Lampreda padana.	
Descrizione		Per aumentare la presenza di habitat idonei allo sviluppo della specie si prevede di realizzare pennelli in massi disposti trasversalmente alla direzione della corrente; queste opere sono in grado di deviare la corrente e consentono la formazione di depositi nei settori riparati. I massi avranno limitata altezza per non ostacolare il deflusso della piena. Sarà valutata la possibilità di allargare la sezione d'alveo per rallentare la corrente nei settori con sponde meno acclivi.	
Situazione attuale		L. zanandreae si riproduce nel tratto medio superiore dei fiumi, in torrenti e ruscelli con acque pure, ben ossigenate e substrato ghiaioso. Nel Torrente Lenza è stata accertata la presenza della specie. Particolarmente determinante per la specie è la presenza, nei settori vallivi, di fondali a corrente moderata e substrato molle, dove l'ammocete resta infossato.	

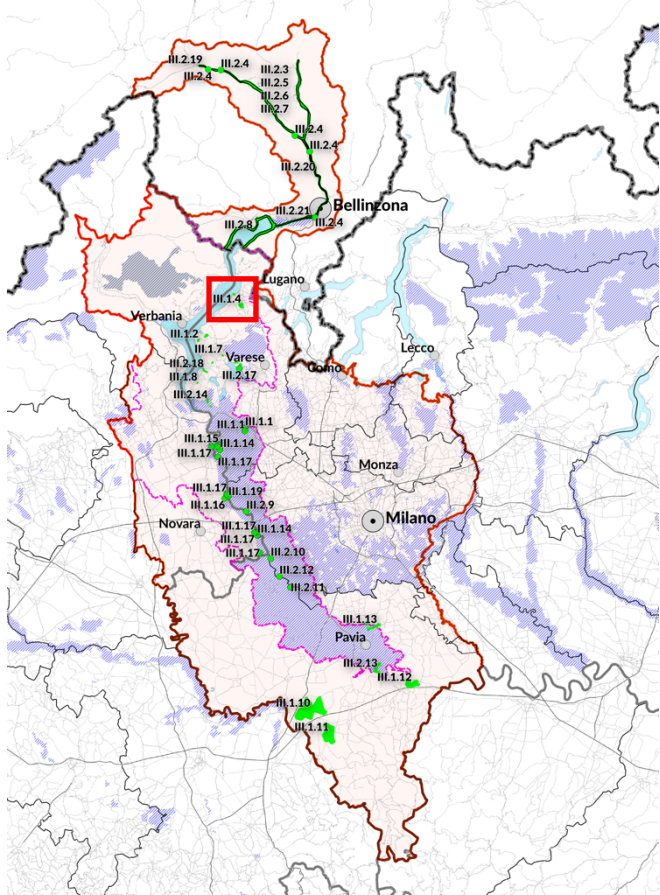

		
<b>Indicatori</b>	- consistenza della popolazione di lampreda.	
<b>Risultati attesi</b>	- Aumento degli habitat idonei allo sviluppo degli stadi giovanili della specie; - Permanenza ed aumento della consistenza della popolazione di lampreda.	
<b>Impatto dei risultati**</b>	<input type="checkbox"/> LO <input checked="" type="checkbox"/> WT <input type="checkbox"/> WI	
<b>VALUTAZIONE DELLA FATTIBILITÀ</b>		
<b>Proprietà</b>	Demaniale.	
<b>Acquisto di terreni necessario</b>	<input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> YES	<input type="checkbox"/> temporary <input type="checkbox"/> permanent
<b>Pianificazione sovraordinata</b>	<input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> YES	
<b>Presenza di vincoli***</b>	<input checked="" type="checkbox"/> BP <input checked="" type="checkbox"/> HYD <input checked="" type="checkbox"/> BZ <input type="checkbox"/> HGEO <input type="checkbox"/> FOR <input checked="" type="checkbox"/> LAND <input checked="" type="checkbox"/> NAT <input type="checkbox"/> ARCHEO <input type="checkbox"/> UND altri:	
<b>Autorizzazioni</b>	Autorizzazione idraulica. Nulla osta regionale ai sensi della LR31/2008.	
<b>Criticità</b>	Eventuali problematiche di tipo idraulico.	
<b>Stima dei costi</b>	<b>Costo totale dell'azione: €45.000,00</b> <b>Dettaglio dei costi: (compilare se disponibile)</b> - €30.000,00 per interventi; - €15.000,00 per IVA e spese tecniche (indagini, progettazione, DL);	


\* Legenda: BY= infrastructural bypass; VR=vegetation restoration; HC=habitat creation; HR=habitat restoration; SR: species reintroduction/restocking; WINT= integrated interventions on water resource (ex. riverbed enlargement, dyke removal/moving, removal/moving of flood defenses, restoration of longitudinal continuity of sediments, ...); WORD = ordinary interventions on water resource (ex. regarding sediments, bank vegetation, vegetation in the riverbed, ...); WSYS = interventions on water resource circulation (ex. irrigation system, aquifer recharge, ...). If the action does not fit in the list, please check "other" and specify action type

\*\*Legenda: LO=local effects; WT=effects on a local area but on target species; WI= effects on a wide area

\*\*\*Legenda: BP=basin planning (pianificazione di bacino); HYD=hydraulic constraints (vincoli di polizia idraulica); BZ=Buffer zones; HGEO=hydrogeological constraint (vincolo idrogeologico); FOR=forest;

LAND=landscaping constraints; NAT=natur protected areas; ARCHEO=archaeological constraint; UND=buried utilities. If there are other planning restrictions, please check “other” and specify the type.

Azione III.2.15	Riqualificare la foce del Fiume Tresa (VA)	
Tipologia di azione*	<input type="checkbox"/> BY <input type="checkbox"/> VR <input checked="" type="checkbox"/> HC <input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> SR <input checked="" type="checkbox"/> WINT <input type="checkbox"/> WORD <input type="checkbox"/> WSYS	
	<input type="checkbox"/> altro:	
Inquadramento geografico		
		<div>Comuni di Germignaga e Luino (VA)</div> 
DESCRIZIONE GENERALE		
Responsabile dell'azione	Comunità Montana Valli del Verbano	
Obiettivi	Miglioramento della funzionalità ecologica della foce. Riduzione del disturbo antropico dato dalla frequentazione di bagnanti e di cani in libertà.	
Descrizione	Sono previste: <ul style="list-style-type: none"><li>- la stabilizzazione dell'area di sedimentazione mediante posizionamento di massi legati disposti su più livelli in corrispondenza della testa;</li><li>- protezione della sponda sinistra (Germignaga) e formazione di un ramo minore con scorrimento idrico anche in condizioni di magra tramite posizionamento di pennelli in massi legati;</li><li>- riqualificazione della sponda destra tramite rivestimento in massi di un muro spondale in calcestruzzo (con parziale demolizione del settore sommitale).</li></ul>	
Situazione attuale	La foce del Tresa è caratterizzata da un'ampia area di sedimentazione delle sabbie trasportate dal fiume che costituisce l'unica area di questo tipo per un lungo tratto del Lago Maggiore e quindi riveste una particolare importanza come stop over per l'avifauna in migrazione. Ricca è comunque la presenza di uccelli anche in inverno mentre in primavera si osserva la nidificazione ricorrente del Corriere piccolo.	

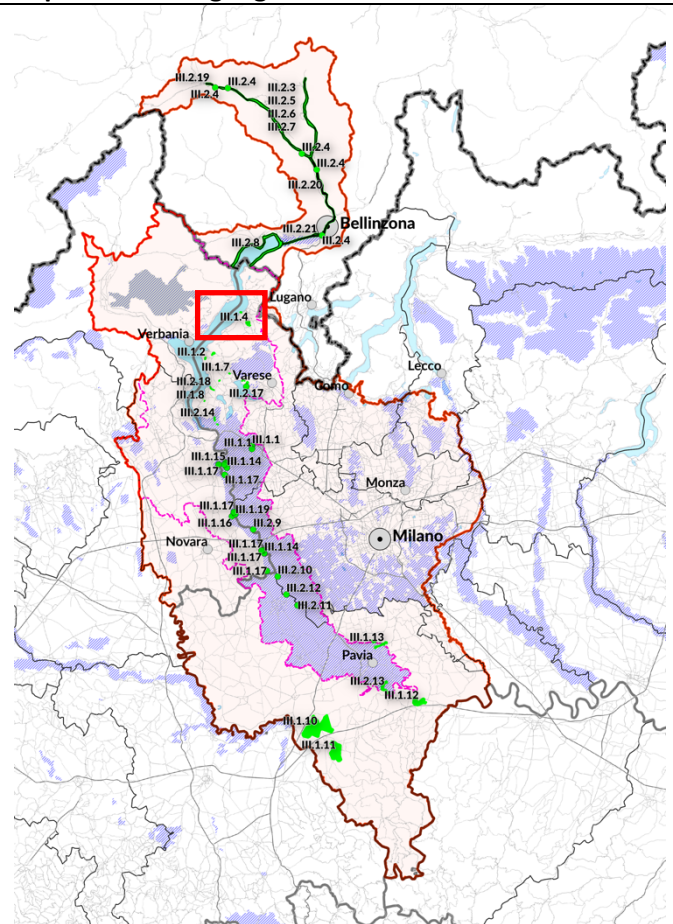

	<p>Il miglioramento della funzionalità ecologica della foce può essere perseguito con la stabilizzazione dei sedimenti sabbiosi, soggetti ad ampie movimentazioni dovute all’alta energia dell’acqua sia del lago sia del fiume, e all’eliminazione del notevole disturbo antropico riconducibile alla frequentazione di bagnanti e di cani in libertà. Allontanare i bagnanti da quest’area di forte energia idraulica riveste ha anche un vantaggio dal punto di vista della sicurezza dei bagnanti.</p>	
		
Indicatori	<ul style="list-style-type: none"><li>- presenza e ampiezza dell’area di sedimentazione;</li><li>- N. di specie di avifauna presenti; N. di individui/specie/stagione;</li><li>- nidificazione del corriere piccolo.</li></ul>	
Risultati attesi	<ul style="list-style-type: none"><li>- stabilizzazione dell'isola;</li><li>- aumento della permeabilità ecologica delle sponde;</li><li>- formazione di un canale secondario, tra l'isola e la sponda sinistra, in grado di limitare e rendere più difficoltoso l'accesso all'isola nonché di realizzare un elemento di diversificazione ambientale e di migliorare il deflusso delle acque.</li></ul>	
Impatto dei risultati**	<input type="checkbox"/> LO <input checked="" type="checkbox"/> WT <input type="checkbox"/> WI	
VALUTAZIONE DELLA FATTIBILITÀ		
Proprietà	Area demaniale.	
Acquisto di terreni necessario	<input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> YES	<input type="checkbox"/> temporary <input type="checkbox"/> permanent
Pianificazione sovraordinata	<input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> YES	
Presenza di vincoli***	<input checked="" type="checkbox"/> BP <input checked="" type="checkbox"/> HYD <input checked="" type="checkbox"/> BZ <input type="checkbox"/> HGEO <input type="checkbox"/> FOR <input checked="" type="checkbox"/> LAND <input type="checkbox"/> NAT <input type="checkbox"/> ARCHEO <input type="checkbox"/> UND altri:	
Autorizzazioni	Idraulica, paesaggistica. Nulla osta regionale ai sensi della LR31/2008. Autorizzazione della Commissione Italo – Elvetica.	
Criticità	Iter autorizzativo complesso. Complessità del modello idraulico.	
Stima dei costi	<b>Costo totale dell’azione:</b> € 890.000,00 <b>Dettaglio dei costi:</b>	


	<ul style="list-style-type: none"> <li>- €593.000,00 di interventi: <ul style="list-style-type: none"> <li>Cantieristica e deviazione temporanea acque €30.000,00</li> <li>Scogliere in sponda sinistra €92.000,00</li> <li>Scavo 150.000,00</li> <li>Pennelli e loro fondazione €250.000,00</li> <li>Demolizione muro spondale destro €24.000,00</li> <li>Scogliera destra €48.000,00</li> </ul> </li> <li>- €297.000,00 per IVA e spese tecniche (indagini, progettazione, DL);</li> </ul>
--	--

\* Legenda: BY= infrastructural bypass; VR=vegetation restoration; HC=habitat creation; HR=habitat restoration; SR: species reintroduction/restocking; WINT= integrated interventions on water resource (ex. riverbed enlargement, dyke removal/moving, removal/moving of flood defenses, restoration of longitudinal continuity of sediments, ...); WORD = ordinary interventions on water resource (ex. regarding sediments, bank vegetation, vegetation in the riverbed, ...); WSYS = interventions on water resource circulation (ex. irrigation system, aquifer recharge, ...). If the action does not fit in the list, please check “other” and specify action type

\*\*Legenda: LO=local effects; WT=effects on a local area but on target species; WI= effects on a wide area

\*\*\*Legenda: BP=basin planning (pianificazione di bacino); HYD=hydraulic constraints (vincoli di polizia idraulica); BZ=Buffer zones; HGEO=hydrogeological constraint (vincolo idrogeologico); FOR=forest; LAND=landscaping constraints; NAT=natur protected areas; ARCHEO=archaeological constraint; UND=buried utilities. If there are other planning restrictions, please check “other” and specify the type.

Azione III.2.16		Riqualificare o la sponda del Fiume Tresa in Comune di Luino (VA)	
Tipologia di azione*		<input type="checkbox"/> BY <input checked="" type="checkbox"/> VR <input checked="" type="checkbox"/> HC <input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> SR <input type="checkbox"/> WINT <input type="checkbox"/> WORD <input type="checkbox"/> WSYS	
		<input type="checkbox"/> altro:	
Inquadramento geografico			
		<div>Comune di Luino (VA)</div> 	
DESCRIZIONE GENERALE			
Responsabile dell'azione		Comunità Montana Valli del Verbano	
Obiettivi		Valorizzare il potenziale ruolo di rafforzamento dell'ambito ecosistemico della foce del Fiume Tresa	
Descrizione		Nell'area di intervento (ex campo da calcio comunale) verranno realizzati interventi a favore della biodiversità nel settore più prossimo al Fiume Tresa che comprendono piantumazioni di specie autoctone ed ecologicamente compatibili, un'area umida e sentieri didattico-naturalistici. Una pista ciclopeditonale in raccordo con la viabilità cittadina da una parte e con i potenziali sviluppi della rete ciclabile sovracomunale dall'altra lambirà la parte meridionale dell'area. Lungo la foce verrà infine realizzato un camminamento con affaccio sulla foce della Tresa.	
Situazione attuale		La destra idrografica della foce del Fiume Tresa è nel complesso fortemente antropizzata come per altro la sponda contermina. Il mappale apicale, ex campo sportivo ubicato nella zona di connessione tra il waterfront della città di Luino e la foce del fiume è stato inserito da parte dell'Amministrazione comunale in un progetto più ampio di riqualificazione urbanistica che intende conferirgli il ruolo di cerniera tra destinazioni d'uso fruibili (la passeggiata attrezzata lungo il Lago Maggiore) e naturalistiche (foce del Tresa, vedi azione 2.8).	

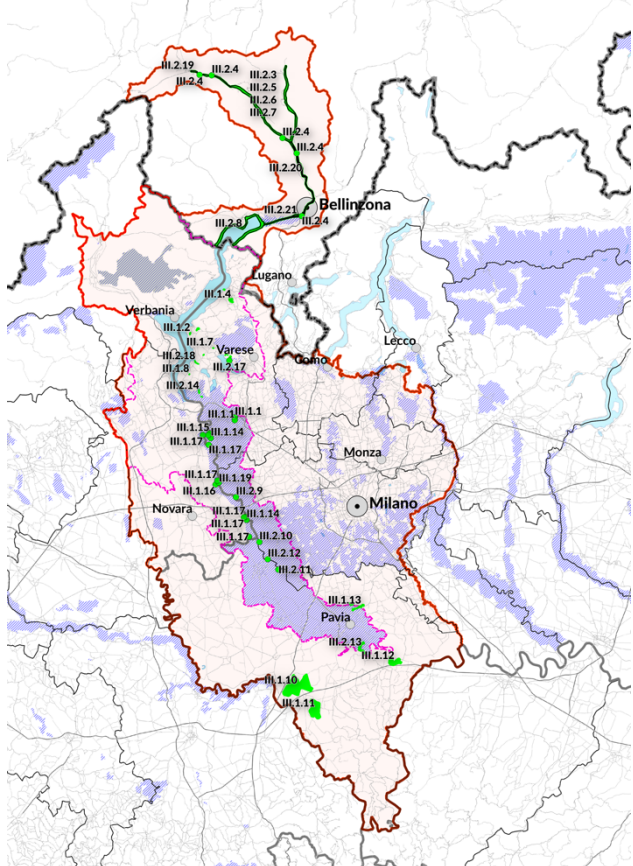

	valorizzandone il potenziale ruolo di rafforzamento dell’ambito ecosistemico della foce del Fiume Tresa.	
		
Indicatori	<ul style="list-style-type: none"><li>- m² di nuove piantumazioni;</li><li>- m² aree umide;</li><li>- N. di specie vegetali e animali a vita o sviluppo acquatico dopo i lavori;</li><li>- N. di individui di specie vegetali e animali a vita o sviluppo acquatico dopo i lavori.</li></ul>	
Risultati attesi	<ul style="list-style-type: none"><li>- Aumento della permeabilità dei suoli;</li><li>- aumento della naturalità;</li><li>- diversificazione degli habitat disponibili;</li><li>- diminuzione del rischio idraulico;</li><li>- aumento della consapevolezza ambientale e naturalistica della popolazione.</li></ul>	
Impatto dei risultati**	<input type="checkbox"/> LO <input checked="" type="checkbox"/> WT <input type="checkbox"/> WI	
VALUTAZIONE DELLA FATTIBILITÀ		
Proprietà	Privata. Previsti accordi con gli agricoltori.	
Acquisto di terreni necessario	<input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> YES	<input type="checkbox"/> temporary <input type="checkbox"/> permanent
Pianificazione sovraordinata	<input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> YES	
Presenza di vincoli***	<input checked="" type="checkbox"/> BP <input checked="" type="checkbox"/> HYD <input type="checkbox"/> BZ <input type="checkbox"/> HGEO <input type="checkbox"/> FOR <input checked="" type="checkbox"/> LAND <input type="checkbox"/> NAT <input type="checkbox"/> ARCHEO <input type="checkbox"/> UND altri:	
Autorizzazioni	Autorizzazione idraulica e paesaggistica.	
Criticità	Autorizzazione idraulica. Adiacenza ad aree di fruizione più tradizionali.	
Stima dei costi	Costo totale dell’azione: € 310.000,00	
	Dettaglio dei costi:	


	<ul style="list-style-type: none"> <li>- €207.000,00 di interventi: <ul style="list-style-type: none"> <li>Piantumazione e cure colturali per 3 anni €20.000,00</li> <li>Sentiero in calcestre €75.000,00</li> <li>Parapetto 10.000,00</li> <li>Area sosta €20.000,00</li> <li>Pista ciclopedonale €13.000,00</li> <li>Passerella €16.000,00</li> <li>Area umida €8.000,00</li> <li>Scavi e reinterri €40.000,00</li> <li>Fruizione naturalistica 5.000,00</li> </ul> </li> <li>- €103.000,00 per IVA e spese tecniche (indagini, progettazione, DL);</li> </ul>
--	--

\* Legenda: BY= infrastructural bypass; VR=vegetation restoration; HC=habitat creation; HR=habitat restoration; SR: species reintroduction/restocking; WINT= integrated interventions on water resource (ex. riverbed enlargement, dyke removal/moving, removal/moving of flood defenses, restoration of longitudinal continuity of sediments, ...); WORD = ordinary interventions on water resource (ex. regarding sediments, bank vegetation, vegetation in the riverbed, ...); WSYS = interventions on water resource circulation (ex. irrigation system, aquifer recharge, ...). If the action does not fit in the list, please check “other” and specify action type

\*\*Legenda: LO=local effects; WT=effects on a local area but on target species; WI= effects on a wide area

\*\*\*Legenda: BP=basin planning (pianificazione di bacino); HYD=hydraulic constraints (vincoli di polizia idraulica); BZ=Buffer zones; HGEO=hydrogeological constraint (vincolo idrogeologico); FOR=forest; LAND=landscaping constraints; NAT=natur protected areas; ARCHEO=archaeological constraint; UND=buried utilities. If there are other planning restrictions, please check “other” and specify the type.

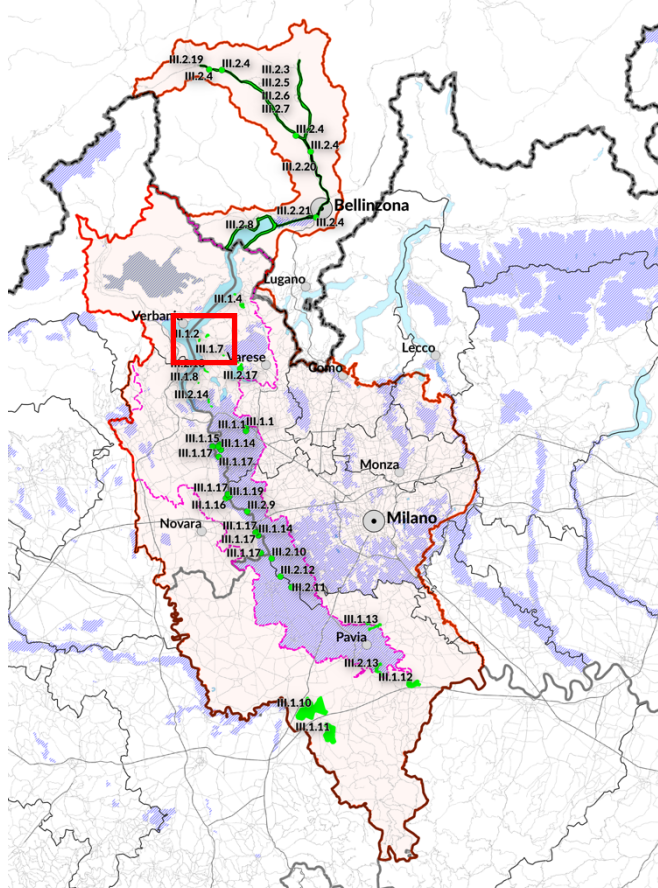

Azione		Deframmentare il varco “Tinella” a favore della fauna ittica (VA)	
III.2.17			
Tipologia di azione*		●BY □ VR □ HC □HR □SR □ WINT □ WORD □WSYS	
		□ altro:	
Inquadramento geografico			
		<div>Comune di Gavirate (VA)</div> 	
DESCRIZIONE GENERALE			
Responsabile dell'azione		Provincia di Varese	
Obiettivi		Ripristinare la continuità del corso d'acqua per la fauna ittica	
Descrizione		L'azione comprende diverse tipologie di intervento a seconda della conformazione del fondo e delle caratteristiche delle briglie presenti, quali l'apertura di varchi all'interno delle briglie esistenti, la creazione di canali centrali per il passaggio dei pesci, la realizzazione di bacini successivi con setti in massi ciclopici.	
Situazione attuale		La Provincia Varese, in seguito alla ricognizione delle necessità di ripristino della continuità ecologica dei corpi idrici della Provincia di Varese, ha avviato negli anni diversi interventi di risoluzione delle criticità. Il Torrente Tinella, uno dei principali corridoi di collegamento tra Parco Campo dei Fiori e Ticino presenta alcuni punti di discontinuità con fondo artificiale che necessitano di un adeguamento per consentire il passaggio ittico.	


	disponibilità di informazione per gli agricoltori riguardo le migliori te 	
<b>Indicatori</b>	- Indici di abbondanza e di struttura delle popolazioni delle specie ittiche presenti.	
<b>Risultati attesi</b>	- Ripristino della continuità ecologica lungo il Torrente Tinella.	
<b>Impatto dei risultati**</b>	<input type="checkbox"/> LO <input type="checkbox"/> WT <input checked="" type="checkbox"/> WI	
<b>VALUTAZIONE DELLA FATTIBILITÀ</b>		
<b>Proprietà</b>	Area demaniale.	
<b>Acquisto di terreni necessario</b>	<input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> YES	<input type="checkbox"/> temporary <input type="checkbox"/> permanent
<b>Pianificazione sovraordinata</b>	<input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> YES	Ricognizione delle criticità.
<b>Presenza di vincoli***</b>	<input type="checkbox"/> BP <input checked="" type="checkbox"/> HYD <input type="checkbox"/> BZ <input type="checkbox"/> HGEO <input type="checkbox"/> FOR <input checked="" type="checkbox"/> LAND <input type="checkbox"/> NAT <input type="checkbox"/> ARCHEO <input type="checkbox"/> UND altri:	
<b>Autorizzazioni</b>	Autorizzazione idraulica. Nulla osta regionale ai sensi della LR31/2008.	
<b>Criticità</b>	Incontrare la disponibilità da parte del mondo agricolo; Programmare la tecnica colturale risicola in funzione delle esigenze delle colture da sovescio; difficoltà di sviluppo delle colture intercalari in condizioni di terreno asfittiche durante il periodo autunno-primaverile; identificare strategie vincenti dal punto di vista sia agronomico che di impatto ambientale, superando eventuali situazioni conflittuali ( <i>trade-off</i> ) tra i diversi obiettivi.	
<b>Stima dei costi</b>	<b>Costo totale dell'azione:</b> € 180.000,00 <b>Dettaglio dei costi:</b> (compilare se disponibile) - €120.000,00 per interventi; - €60.000,00 per IVA e spese tecniche (indagini, progettazione, DL);	

\* Legenda: BY= infrastructural bypass; VR=vegetation restoration; HC=habitat creation; HR=habitat restoration; SR: species reintroduction/restocking; WINT= integrated interventions on water resource (ex. riverbed enlargement, dyke removal/moving, removal/moving of flood defenses, restoration of longitudinal continuity of sediments, ...); WORD = ordinary interventions on water resource (ex. regarding sediments, bank vegetation, vegetation in the riverbed, ...); WSYS = interventions on water resource circulation (ex. irrigation system, aquifer recharge, ...). If the action does not fit in the list, please check "other" and specify action type

\*\*Legenda: LO=local effects; WT=effects on a local area but on target species; WI= effects on a wide area

\*\*\*Legenda: BP=basin planning (pianificazione di bacino); HYD=hydraulic constraints (vincoli di polizia idraulica); BZ=Buffer zones; HGEO=hydrogeological constraint (vincolo idrogeologico); FOR=forest; LAND=landscaping constraints; NAT=natur protected areas; ARCHEO=archaeological constraint; UND=buried utilities. If there are other planning restrictions, please check "other" and specify the type.

Azione III.2.18		Migliorare l'habitat fluviale del Torrente Acquanegra nel PLIS "Golfo della Quassa" (VA)	
Tipologia di azione*		<input type="checkbox"/> BY <input type="checkbox"/> VR <input checked="" type="checkbox"/> HC <input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> SR <input type="checkbox"/> WINT <input type="checkbox"/> WORD <input type="checkbox"/> WSYS	
		<input type="checkbox"/> altro:	
Inquadramento geografico			
		<div>Comune di Ispra (VA)</div> 	
DESCRIZIONE GENERALE			
Responsabile dell'azione		Parco Campo dei Fiori	
Obiettivi		Aumento dell'idoneità ambientale del sito alla riproduzione/accrecimento delle popolazioni di Lampreda padana.	
Descrizione		Per aumentare la presenza di habitat idonei allo sviluppo della specie si prevede di realizzare pennelli in massi disposti trasversalmente alla direzione della corrente; queste opere sono in grado di deviare la corrente e consentono la formazione di depositi nei settori riparati. I massi avranno limitata altezza per non ostacolare il deflusso della piena. Sarà valutata la possibilità di allargare la sezione d'alveo per rallentare la corrente nei settori con sponde meno acclivi.	
Situazione attuale		L. zanandreae si riproduce nel tratto medio superiore dei fiumi, in torrenti e ruscelli con acque pure, ben ossigenate e substrato ghiaioso. Nel Torrente Aquanegra è stata accertata la presenza della specie. Particolarmente determinante per la specie è la presenza, nei settori vallivi, di fondali a corrente moderata e substrato molle, dove l'ammocete resta infossato.	

		
<b>Indicatori</b>	consistenza della popolazione di lampreda.	
<b>Risultati attesi</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aumento degli habitat idonei allo sviluppo degli stadi giovanili della specie;</li> <li>- Permanenza ed aumento della consistenza della popolazione di lampreda.</li> </ul>	
<b>Impatto dei risultati**</b>	<input type="checkbox"/> LO <input checked="" type="checkbox"/> WT <input type="checkbox"/> WI	
<b>VALUTAZIONE DELLA FATTIBILITÀ</b>		
<b>Proprietà</b>	Demaniale.	
<b>Acquisto di terreni necessario</b>	<input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> YES	<input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> YES
<b>Pianificazione sovraordinata</b>	<input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> YES	
<b>Presenza di vincoli***</b>	<input checked="" type="checkbox"/> BP <input checked="" type="checkbox"/> HYD <input checked="" type="checkbox"/> BZ <input type="checkbox"/> HGEO <input type="checkbox"/> FOR <input checked="" type="checkbox"/> LAND <input checked="" type="checkbox"/> NAT <input type="checkbox"/> ARCHEO <input type="checkbox"/> UND altri:	
<b>Autorizzazioni</b>	Autorizzazione idraulica. Nulla osta regionale ai sensi della LR31/2008.	
<b>Criticità</b>	Eventuali problematiche di tipo idraulico.	
<b>Stima dei costi</b>	<b>Costo totale dell'azione: €45.000,00</b> <b>Dettaglio dei costi: (compilare se disponibile)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- €30.000,00 per interventi;</li> <li>- €15.000,00 per IVA e spese tecniche (indagini, progettazione, DL);</li> </ul>	

\* Legenda: BY= infrastructural bypass; VR=vegetation restoration; HC=habitat creation; HR=habitat restoration; SR: species reintroduction/restocking; WINT= integrated interventions on water resource (ex. riverbed enlargement, dyke removal/moving, removal/moving of flood defenses, restoration of longitudinal continuity of sediments, ...); WORD = ordinary interventions on water resource (ex. regarding sediments, bank vegetation, vegetation in the riverbed, ...); WSYS = interventions on water resource circulation (ex. irrigation system, aquifer recharge, ...). If the action does not fit in the list, please check "other" and specify action type

\*\*Legenda: LO=local effects; WT=effects on a local area but on target species; WI= effects on a wide area

\*\*\*Legenda: BP=basin planning (pianificazione di bacino); HYD=hydraulic constraints (vincoli di polizia idraulica); BZ=Buffer zones; HGEO=hydrogeological constraint (vincolo idrogeologico); FOR=forest; LAND=landscaping constraints; NAT=natur protected areas; ARCHEO=archaeological constraint; UND=buried utilities. If there are other planning restrictions, please check "other" and specify the type.